



Santé au travail

26<sup>èmes</sup> journées Franco-Suisse

Strasbourg

11 et 12 juin 2015

## Les restrictions d'aptitude vues par l'encadrement

Fassier JB, Grataloup M, Bergeret A et le groupe d'étude IRMA \*

UMR T 9405 (Unité Mixte de Recherche Epidémiologique et de Surveillance Transport Travail. Environnement: UMRESTTE),

Service de médecine et santé au travail, Hospices civils de Lyon

\* A Bergeret, MA Denis, A Duvermy, JB Fassier, MF Forissier, M Grataloup, C Julien, A Massardier-Pilonchéry, P Nargues, V Olagner, C Pasquet-Volckmann, JM Porst, O Robert, M Vidal

# Problématique



# Problématique

- ❑ Douleurs musculo-squelettiques dans la population active
  - ❖ Lombalgies communes
  - ❖ Troubles musculo-squelettiques (TMS)
  
- ❑ Intensification du travail dans le secteur hospitalier
  - ❖ Contraintes physiques et de rythme
  
- ❑ Rôles des médecins du travail
  - ❖ Conditions de travail – risques professionnels
  - ❖ Suivi médical individuel ► **aptitude médicale au travail**

# Les situations de handicap au travail

- ❑ Retour / maintien au travail avec un problème de santé
  
- ❑ Processus social complexe
  
- ❑ Interactions autour des situations de handicap
  - ❖ Contexte économique
  - ❖ Rôle de l'encadrement et des collègues
  - ❖ Inclusion / exclusion

# Objectif & méthodes



# Objectifs et méthodes (1)

- ❑ Objectif
  - ❖ Décrire l'impact des restrictions médicales d'aptitude au port de charges et/ou aux gestes répétitifs, du point de vue de l'encadrement
  
- ❑ Méthodes
  - ❖ Perspective
    - recherche qualitative / systèmes de santé
  - ❖ Contexte
    - 3 Hôpitaux A (4000 / 3MT); B (4000 / 3MT); C (3000 / 2MT)
  - ❖ Participants
    - cadres de proximité / supérieurs
  - ❖ Collecte
    - focus groupes ; guide d'entrevue
  - ❖ Analyse
    - thématique qualitative de contenu (MAXQDA)
  - ❖ Éthique
    - anonymisation; information + consentement; CPPRB

# Objectifs et méthodes (2)

- Guide d'entrevue
  - ❖ Expérience des restrictions d'aptitude
  - ❖ Relations avec...
    - Médecin du travail
    - Cadre de niveau supérieur (ou inférieur)
    - Direction des ressources humaines
    - Cadre – agent avec restrictions
    - Entre agents
  
- Participants (n=61) aux FG (n=12) ; 69 min (50-90)
  - ❖ 32 cadres de proximité (8 FG)
  - ❖ 29 cadres supérieurs (4 FG)

# Résultats





# Résultats

1. Avis d'aptitude avec restrictions
2. Organisation du travail
3. Relations de travail
4. Impact sur l'encadrement

# 1. Avis d'aptitude avec restrictions

## □ Appréciations négatives

- ❖ Manque de précision, compréhension difficile, formulation négative sans mention des capacités résiduelles, irréalistes, non communiquées, sans mention de durée

## □ Appréciations positives

- ❖ Formulation précise des gestes et des tâches contre-indiqués, durée, vérification de leur faisabilité, transmission écrite, absence de mention sur l'affectation, précision des capacités résiduelles

## 2. Organisation du travail

- ❑ Appréciation négative
  - ❖ Réduction de personnel (« effectifs cibles »)
  - ❖ Polyvalence, mutualisation
  - ❖ Absentéisme, modifications de planning
  - ❖ Réaffectation des agents = tensions
  - ❖ Reprises du travail « parachutées »
  
- ❑ Appréciation positive
  - ❖ Anticipation de la reprise
  - ❖ Préparation de l'aménagement du poste
  - ❖ Communication auprès des collègues
  - ❖ Possibilité d'affectation surnuméraire

## 3. Relations de travail

- ❑ Surcharge de travail
- ❑ Sentiment d'injustice
- ❑ Sentiment d'instrumentalisation
- ❑ Tensions, voire violence verbale

## 4. Impact sur l'encadrement

- ❑ Conflit de rôle
- ❑ Surcharge de travail
- ❑ Injonctions paradoxales
- ❑ Sentiment d'isolement

# Discussion



## Restrictions d'aptitude et justice organisationnelle

- ❑ Justice organisationnelle
  - ❖ Distributive + Procédurale + Relationnelle + Informationnelle
  
- ❑ Effets négatifs sur la santé mentale
  
- ❑ Influence des comportements
  - ❖ De citoyenneté organisationnelle / individus
  - ❖ Hostiles (désengagement, stigmatisation, violence)

# Restrictions d'aptitude et organisation du travail

- ❑ Plusieurs formes de pouvoir
  - ❖ Médecin du travail
  - ❖ DRH
  - ❖ Encadrement (proximité et supérieur)



# Retombées pour la pratique

- ❑ Formulation des restrictions d'aptitude
  - ❖ Critères de qualité
  - ❖ Critères de non qualité
  
- ❑ Possibilité d'un thésaurus / consensus ?
  
- ❑ Opportunités et dangers d'une discussion en amont avec l'encadrement

# Retombées pour la recherche

- ❑ Validation des critères de qualité / non qualité dans la formulation des restrictions
- ❑ Modalités possibles de négociation des restrictions en amont
- ❑ Étude de l'influence de la perception de justice organisationnelle sur les comportements de rejet ou de soutien

# Messages à emporter

- ❑ Les restrictions médicales d'aptitude au travail peuvent avoir des effets négatifs pour l'encadrement et pour les collègues
- ❑ Les restrictions d'aptitude / aménagements des postes de travail pour raisons de santé peuvent être considérés comme des avantages distribués dans l'entreprise
- ❑ La perception de justice organisationnelle par l'encadrement et les collègues peut contribuer à expliquer leurs comportements de soutien ou de rejet des travailleurs qui en bénéficient
- ❑ Il existe un risque que la protection des intérêts individuels des travailleurs ayant des problèmes de santé s'exerce aux dépens des intérêts de l'encadrement et des collègues

# Merci de votre attention



# Références

- ❑ Tjulin, A., et al., *The social interaction of return to work explored from co-workers experiences*. Disability & Rehabilitation, 2011. **33**(21-22): p. 1979-89.
- ❑ MacEachen, E., et al., *Systematic review of the qualitative literature on return to work after injury*. Scandinavian Journal of Work & Environmental Health, 2006. **32**(4): p. 257-269.
- ❑ Yin, R.K., *Enhancing the quality of case studies in health services research*. Health Services Research, 1999. **34**(5 Pt 2): p. 1209-24.
- ❑ Ndjaboue, R., C. Brisson, and M. Vezina, *Organisational justice and mental health: a systematic review of prospective studies*. Occup Environ Med, 2012. **69**(10): p. 694-700.
- ❑ Loisel, P., et al., *Prevention of Work Disability Due to Musculoskeletal Disorders: The Challenge of Implementing Evidence*. Journal of Occupational Rehabilitation, 2005. **15**(4): p. 507-524.
- ❑ Tong, A., P. Sainsbury, and J. Craig, *Consolidated criteria for reporting qualitative research (COREQ): a 32-item checklist for interviews and focus groups*. Int J Qual Health Care, 2007. **19**(6): p. 349-357.